

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OPOLU



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Informacja o wyniku kontroli zamówienia publicznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Nazwa Jednostki kontrolującej:	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu.
Nazwa Beneficjenta:	Miasto Opole.
Nazwa Programu Operacyjnego:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.
Nr/Tytuł projektu:	Nr Projektu RPOP.09.02.02-16-0020/16, Tytuł projektu: „Kształcenie zawodowe dla rynku pracy - 3”.
Zamawiający:	Zespół Placówek Oświatowych ul. Torowa 7 45-073 Opole
Rodzaj zamówienia: usługa/dostawa/roboty budowlane:	Dostawy.
Szacowana wartość zamówienia:	287 340,32 zł, co stanowi równowartość 64 518,66 euro według średniego kursu złotego w stosunku do euro: 4,4536 zł
Nr zamówienia	Znak sprawy u Zamawiającego: ZPO-SZ.271.3.2022

Nazwa postępowania:	„Zakup i dostawa sprzętu i oprogramowania do nauczania na odległość w ramach projektu „Kształcenie zawodowe dla rynku pracy - 3””
Tryb kontroli (doraźna/planowa):	Kontrola planowa.
Data kontroli:	19-21 września 2022 r.
Ustalenia Zespołu kontrolującego:	Kontrolą objęto postępowanie w sprawie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) określonej w dalszej części ustaleń ustawy PZP. Postępowanie dotyczyło zakupu i dostawy sprzętu i oprogramowania do nauczania na odległość w ramach projektu „Kształcenie zawodowe dla rynku pracy - 3”. Zamawiający ujął kontrolowane zamówienie w Planie postępowań o udzielenie zamówień na rok 2022 zamieszczonym w dniu 15.03.2022 r. pod nr 2022/BZP 00056980/01/P w Biuletynie Zamówień Publicznych, zwanym w dalszej części ustaleń BZP. Kontrolowane postępowanie w sprawie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone przez Realizatora projektu: Zespół Placówek Oświatowych w Opolu. Wartość zamówienia, według „Protokołu z szacowania wartości zamówienia” z dnia 28.03.2022 r. ustalono na kwotę na kwotę 287 340,32 zł, co stanowi równowartość 64 518,66 euro według średniego kursu złotego w stosunku do euro: 4,4536 zł, wskazanego w Obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 03.12.2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych lub konkursów (M. P. 2021 poz. 1177). Beneficjent przedłożył dowody potwierdzające ustalenie wartości szacunkowej tj. adresy stron internetowych oraz wydruki ze stron internetowych zawierające cenniki poszczególnych szkoleń dla danej części zamówienia. Zarządzeniem nr 14/2022 Dyrektora ZPO w Opolu z dnia 31.03.2022 r. powołano komisję przetargową w składzie 3 osób w celu przeprowadzenia postępowania. Członkowie komisji złożyli oświadczenia w sprawie konfliktu interesów na podst. art. 56 ust. 2 oraz 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w dniu 31.03.2022 r. w BZP pod nr 2022/BZP 00104534/01 zgodnie z art. 267 ust 2 pkt 1 ustawy PZP. Zamawiający posiada potwierdzenia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. W treści ogłoszenia Zamawiający poinformował, że komunikacja pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcami będzie odbywała się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy przetargowej (dalej zwana Platformą) działającej pod adresem: https://umopole.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html. Zamawiający w dniu 31.03.2022 r. zamieścił na Platformie ogłoszenie o zamówieniu oraz Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z załącznikami. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu (znak sprawy

	kontrolowanego postępowania u Zamawiającego: ZPO-SZ.271.3.2022) dopuścić możliwość składania ofert częściowych z podziałem na 5 części: Zadanie 1 - Urządzenia sieciowe, Zadanie 2 - Sprzęt multimedialny, Zadanie 3 - Oprogramowanie specjalistyczne do prowadzenia działań obsługowo- naprawczych pojazdów samochodowych, Zadanie 4 - Oprogramowanie specjalistyczne do modelowania 3D, Zadanie 5- Oprogramowanie specjalistyczne do obróbki grafiki rastrowej wektorowej, obróbki audio, obróbki wideo, tworzenia serwisów internetowych, DTP. Zamawiający określił warunki udziału oraz potwierdzające brak podstaw wykluczenia w postępowaniu w następujący sposób: – o udzielenie zamówienia mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegali wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. – Zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu. Do oferty Wykonawca był zobowiązany dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Oferty przetargowej. Zamawiający dopuścił powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom. Zamawiający nie wymagał zabezpieczenia oferty wadium ani wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Oferty należało złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 11.04.2022 r. do godz. 12.00. Termin na złożenie ofert wyznaczono zgodnie z art. 299 ust 1 ustawy PZP. W SWZ, jako kryterium oceny ofert wskazano: dla części 1-2 1) cena – waga kryterium 60 %; 2) okres gwarancji - waga kryterium 40 %; dla części 3-5 1) cena – waga kryterium 60 %; 2) termin dostawy - waga kryterium 40 %; Zgodnie z art. 222 ust 4 Zamawiający w dniu 11.04.2022 r. o godz. 12:00 zamieścił Platformie informację o kwotach, jakie zaplanował przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia: Część 1 - Zadanie 1- Urządzenia sieciowe - 5 775,00 PLN Część 2 - Zadanie 2- Sprzęt multimedialny - 294 450,60 PLN Część 3 - Zadanie 3 - Oprogramowanie specjalistyczne do prowadzenia działań obsługowo- naprawczych pojazdów samochodowych - 4 143,87 PLN Część 4 - Zadanie 4- Oprogramowanie specjalistyczne do modelowania 3D - 7 698,70 PLN
--	---

Część 5 - Zadanie 5- Oprogramowanie specjalistyczne do obróbki grafiki rastrowej wektorowej, obróbki audio, obróbki wideo, tworzenia serwisów internetowych, DTP - 16 568,10 PLN.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 11.04.2022 r. o godz. 12:30. W dniu 11.04.2022 r. Zamawiający zamieścił na Platformie, zgodnie z art. 222 ust. 5 Ustawy PZP, informację z otwarcia ofert.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu usługi wpłynęły poniższe oferty :

Zadanie 2 - Sprzęt multimedialny:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Gwarancja
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "INTER-TAB" Jan Pazdecki Józefów 27, Godziesze Małe	176 466,00zł	36 miesięcy
2.	Spinel Sp. z o.o. Podwale 75, Wrocław	199 336,32zł	36 miesięcy
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	224 820,00zł	36 miesięcy
4.	Wilanka sp. z o.o. Lindleya 16 02-013 Warszawa	181 616,70 zł	36 miesięcy
5.	Dreamtec Sp. z o.o. Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	185 252,70zł	36 miesięcy
6.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec	177 299,04 zł	36 miesięcy
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	198 070,80zł	36 miesięcy
8.	INFOLOGIC ADAM OLSZAR SP.J., ul. Ustrońska 20 43-400 Cieszyń	238 756,80zł	36 miesięcy

Zadanie 3 - Oprogramowanie specjalistyczne do prowadzenia działań obsługowo-naprawczych pojazdów samochodowych:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Czas dostawy
1.	Compro Jolanta Olszewska Kotarskiego 19 41-400 Mysłowice	3690,00zł	2 tygodnie

Zadanie 4 - Oprogramowanie specjalistyczne do modelowania 3D

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Czas dostawy
-----	-------------	------	--------------

1.	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	12558,30 zł	2 tygodnie
2.	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	10 143,81 zł	2 tygodnie

Zadanie 5 - Oprogramowanie specjalistyczne do obróbki grafiki rastrowej wektorowej, obróbki audio, obróbki wideo, tworzenia serwisów internetowych

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Czas dostawy
1.	Corsoft Andrzej Korzeniewski ul. Trzykrotki 6 Warszawa	17 835,00zł	1 tydzień
2.	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	199875,00zł	2 tygodnie
3.	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	16 500,45 zł	2 tygodnie

W odniesieniu do części 1 zamówienia nie wpłynęła żadna oferta.

Informacja o wyborze oferty.

Zadanie 1 – Urządzenia sieciowe

W dniu 12.05.2022 r. Unieważniono postępowanie – zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnego wniosku o udzielenia zamówienia lub nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 2 - Sprzęt multimedialny

W dniu 04.05.2022 r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wszyscy uczestnicy postępowania złożyli oświadczenia, w których wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 11.05.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania:

https://umopole.logintrade.net/zapytania_email.80475.dae803596a1c45ca51d435021e582f09.html Zamawiający

zamieścił „ informację o wyborze oferty- zad 2”.

Działając zgodnie z art. 253 Pzp Zamawiający zawiadomił, iż w wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie zadania

2 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Dreamtec Sp. z o.o., Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław

I kryterium: Cena- 185252,70zł

II kryterium: Gwarancja- 36 miesięcy

Na podstawie art. 239 ust. 1 *Pzp* wybrana oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów a oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu.

W postępowaniu dla zadania 2 zostały złożone niżej wymienione oferty, które otrzymały liczbę punktów określoną w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa firmy	Cena	Gwarancja	Suma
		Punkty	Punkty	
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Inter-Tab" Jan Pazdecki Józefów 27, Godziesze Małe	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5		
2	Spinel Sp. z o.o. Podwałe 75, Wrocław	199336,32zł	36 miesięcy	95,76pkt
		55,76pkt	40pkt	
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5		
4	Wilanka sp.z o.o. Lindleya 16 02-013 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2c		
5	Dreamtec Sp. z o.o. Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	185252,70zł	36 miesięcy	100pkt
		60pkt	40pkt	
6	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul.Kilińskiego 6 28-230 Połaniec	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2c		
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2c		

8.	INFOLOGIC ADAM OLSZAR SP.J., ul. Ustroniska 20 43-400 Cieszyn	238756,80zł 47,31pkt	36 miesięcy 40pkt	87,31pkt										
Zadanie 3 - Oprogramowanie specjalistyczne do prowadzenia działań obsługowo- naprawczych pojazdów samochodowych W dniu 26.04.2022 r. na stronie https://umopole.logintrade.net/zapytania_email.80475.dae803596a1c45ca51d435021e582f09.html Zamawiający zamieścił „informację o wyborze oferty –zad 3”. Działając zgodnie z art. 253 Pzp Zamawiający zawiadomił, iż w wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie zadania 3 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Compro Jolanta Olszewska, Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice I kryterium: Cena- 3690,00zł II kryterium: Czas dostawy- 2 tygodnie Na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrana oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów a oferta Wykonawca nie podlegała odrzuceniu. W postępowaniu dla zadania 3 zostały złożone niżej wymienione oferty, które otrzymały liczbę punktów określoną w poniższej tabeli: <table> <tr> <th>Lp.</th><th>Nazwa firmy</th><th>Kryterium ceny Punkty</th><th>Kryterium czasu dostawy Punkty</th><th>Suma</th></tr> <tr> <td>1</td><td>Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice</td><td>3690,00zł 60pkt</td><td>2 tygodnie 40pkt</td><td>100pkt</td></tr> </table> Zadanie 4 - Oprogramowanie specjalistyczne do modelowania 3D. W dniu 26.04.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania: https://umopole.logintrade.net/zapytania_email.80475.dae803596a1c45ca51d435021e582f09.html Zamawiający zamieścił „informację o wyborze oferty-zad 4”. Działając zgodnie z art. 253 Pzp Zamawiający zawiadomił, iż w wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie zadania 4 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska I kryterium: Cena - 10143,81zł II kryterium: Czas dostawy - 2 tygodnie					Lp.	Nazwa firmy	Kryterium ceny Punkty	Kryterium czasu dostawy Punkty	Suma	1	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	3690,00zł 60pkt	2 tygodnie 40pkt	100pkt
Lp.	Nazwa firmy	Kryterium ceny Punkty	Kryterium czasu dostawy Punkty	Suma										
1	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	3690,00zł 60pkt	2 tygodnie 40pkt	100pkt										

Na podstawie art. 239 ust. 1 *Pzp* wybrana oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów a oferta Wykonawca nie podlegała odrzuceniu.

W postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty, które otrzymały liczbę punktów określoną w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa firmy	Kryterium ceny	Kryterium czasu dostawy	Suma
		Punkty	Punkty	
1	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	12558,30zł	2 tygodnie	88,46pkt
		48,46pkt.	40pkt	
2	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	10143,81zł	2 tygodnie	100pkt

Zadanie 5: Oprogramowanie specjalistyczne do obróbki grafiki rastrowej wektorowej, obróbki audio, obróbki wideo, tworzenia serwisów internetowych.

W dniu 26.04.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania:

https://umopole.logintrade.net/zapytania_email.80475.dae803596a1c45ca51d435021e582f09.html Zamawiający

zamieścił „informację o wyborze oferty- zad5”.

Działając zgodnie z art. 253 *Pzp* Zamawiający zawiadomił, iż w wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie zadania 5 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska

I kryterium: Cena- 16500,45zł

II kryterium: Czas dostawy- 2 tygodnie

Na podstawie art. 239 ust. 1 *Pzp* wybrana oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów a oferta Wykonawca nie podlegała odrzuceniu.

W postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty, które otrzymały liczbę punktów określoną w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa firmy	Kryterium ceny	Kryterium czasu dostawy	Suma
		Punkty	Punkty	
1	Corsoft Andrzej Korzeniewski ul. Trzykrotki 6	17835,00zł	1 tydzień	95,51pkt

	Warszawa	55,51pkt	40pkt	
2	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	199875,00zł	2 tygodnie	44,95pkt
		4,95pkt	40pkt	
3	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	16 500,45 zł	2 tygodnie	100pkt
		60pkt	40pkt	

W dniu 30.06.2022 r. Zamawiający zamieścił w BZP pod nr 2022/BZP 00056980/02/P Ogłoszenie o wyniku postępowania. Zamawiający posiada dowody potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia w BZP. Protokół z postępowania w trybie podstawowym został zatwierdzony przez Kierownika Zamawiającego w dniu 04.07.2022 r.

1.1 Realizacja udzielonego zamówienia.

Zadanie nr 2 - Sprzęt multimedialny.

- Umowa nr 21/SZ-D/UE/2022 z dnia 23.05.2022 r., - zadanie nr 2,
- Protokół odbioru dostawy z dnia 10.06.2022 r.,
- Odpis KRS dostawcy z dnia 15.09.2022 r.,
- Faktura Vat o nr SVAT/153/2022 z dnia 14.06.2022 r.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono poprawność wykonania umowy.

Zadanie 3 - Oprogramowanie specjalistyczne do prowadzenia działań obsługowo-naprawczych pojazdów samochodowych.

- Umowa nr 19/SZ-D/UE/2022 z dnia 06.05.2022 r., - zadanie nr 3,
- Protokół odbioru dostawy z dnia 17.05.2022 r.,
- Protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 17.05.2022 r.
- Faktura VAT nr 238/2022 z dnia 17.05.2022 r.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono poprawność wykonania umowy.

	Zadanie nr 4 - Oprogramowanie specjalistyczne do modelowania 3D. • Umowa nr 18/SZ-D/UE/2022 z dnia 05.05.2022 r., - zadanie nr 4 • Protokół odbioru dostawy z dnia 20.05.2022 r., • Faktura VAT nr 56/05/2022/EML z dnia 24.05.2022 r. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono poprawność wykonania umowy. Zadanie nr 5 - Oprogramowanie specjalistyczne do obróbki grafiki rastrowej wektorowej, obróbki audio, obróbki wideo, tworzenia serwisów internetowych. • Umowa nr 17/SZ-D/UE/2022 z dnia 05.05.2022 r., - zadanie nr 5 • Protokół odbioru dostawy z dnia 20.05.2022 r., • Faktura VAT nr 57/05/2022/EML z dnia 24.05.2022 r. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono poprawność wykonania umowy.
Wynik kontroli (stwierdzono /nie stwierdzono nieprawidłowości/ uchybienia):	Stwierdzono uchybienia.

Opis stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień poprzez wskazanie artykułów ustawy pzp, które zostały naruszone – jeśli dotyczy:	1) Określenie błędu/uchybienia zidentyfikowanego podczas kontroli: W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie artykułu 81 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem „Zamawiający przekazuje Prezesowi Urzędu informację o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otwarcia odpowiednio ofert lub ofert dodatkowych albo ofert wstępnych lub ofert ostatecznych albo unieważnienia postępowania.” Zamawiający wyznaczył termin składania i otwarcia ofert na dzień 11.04.2022 r. na godz. 12.30. Aby dochować terminowi określonego w art. 81 ustawy Pzp Zamawiający był zobligowany do przekazania informacji o złożonych ofertach w nieprzekraczalnym terminie do 18.04.2022 r. Z udostępnionej Zespołowi Kontrolującemu dokumentacji wynika, iż informacja ta została przekazana w dniu 26.04.2022 r. Mając na względzie opisany powyżej stan faktyczny Zespół kontrolujący potwierdził iż nie dochowano terminu określonego w art. 81 Ustawy Pzp. 2) Określenie błędu/uchybienia zidentyfikowanego podczas kontroli: W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie artykułu 307 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne (zwanymi postępowaniami krajowymi) zamawiający może określić nie dłuższy niż trzydziestodniowy termin związania ofertą od dnia upływu terminu składania ofert. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, co precyzują art. 220 ust. 1 i 307 ust. 1 Pzp. Natomiast stosownie do art. 220 ust. 2 i 307 ust. 1 Pzp ostatni dzień tego terminu określa zamawiający w dokumentach zamówienia przez wskazanie dokładnej daty. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 11.04.2022 r. Aby dochować terminowi wynikającemu z art. 307 ust 1 Zamawiający winien określić termin związania ofertą do dnia 10.05.2022 r. (tak jak wskazano w SWZ). Natomiast w „Ogłoszeniu o zamówieniu Zakup i dostawa sprzętu i oprogramowania do nauczania na odległość, opublikowanym w BZP pod nr 2022/BZP 00104534 z dnia 31.03.2022 r. w SEKCJI VIII – PROCEDURA pkt 8.4 Termin związania ofertą określono na dzień 11.05.2022 r. Mając na uwadze opisany stan faktyczny Zespół kontrolujący potwierdził, iż istnieje rozbieżność w dokumentach postępowania oraz że błędnie określono w Ogłoszeniu o zamówieniu termin wynikający z art. 307 ustawy Pzp. 3) Określenie błędu/uchybienia zidentyfikowanego podczas kontroli: W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie artykułu 309 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem Zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wyniku postępowania zawierające informację o udzieleniu zamówienia lub unieważnieniu postępowania. W omawianym
--	---

	stanie faktycznym Zamawiający „Ogłoszenie o wyniku postępowania” opublikował w dniu 30.06.2022 r. pod numerem 2022/BZP/00232492/01 wskazując na poniższe terminy zakończenia postępowania dla poszczególnych części: • Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy PZP część 1 postępowania zakończyła się unieważnieniem, gdyż nie wpłynęła żadna oferta, • W sekcji VIII Umowa dla części 2 jako data zawarcia umowy wskazano 23.05.2022 r., • W sekcji VIII Umowa dla części 3 jako data zawarcia umowy wskazano 06.05.2022 r., • W sekcji VIII Umowa dla części 4 jako data zawarcia umowy wskazano 05.05.2022 r., • W sekcji VIII Umowa dla części 5 jako data zawarcia umowy wskazano 05.05.2022 r., Mając na względzie opisany powyżej stan faktyczny Zespół kontrolujący potwierdził iż Beneficjent uchybił terminowi określonemu w art. 309 Ustawy Pzp. 4) Określenie błędu/uchybienia zidentyfikowanego podczas kontroli: W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie artykułu 448 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem Zamawiający w terminie 30 dni od wykonania umowy, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy. Z udostępnionej przez Beneficjenta dokumentacji wynika iż: 1/ Zamawiający „Ogłoszenie o wykonaniu umowy” dla zadania 2 opublikował w dniu 01.07.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00233968/01. Protokół odbioru dostawy datowany jest na dzień 20.05.2022 r. 2/ Ogłoszenie o wykonaniu umowy dla zadania nr 3. opublikowano w dniu 01.07.2022 r. pod numerem 2022/BZP/00233979/01. Protokół odbioru dostawy datowany jest na dzień 17.05.2022 r. 3/ Ogłoszenie o wykonaniu umowy dla zadania nr 4 opublikowano w dniu 01.07.2022 r. pod numerem 2022/BZP/00233985/01. Protokół odbioru dostawy datowany jest na dzień 20.05.2022 r. 4/ Ogłoszenie o wykonaniu umowy dla zadania nr 5 opublikowano w dniu 01.07.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00234280/01. Protokół odbioru dostawy z dnia 20.05.2022 r. Mając na względzie opisany powyżej stan faktyczny Zespół kontrolujący potwierdził iż Beneficjent uchybił terminowi określonemu w art. 448 Ustawy Pzp.
--	---

Publikacja ogłoszenia o wykonaniu umowy winna nastąpić w nieprzekraczalnych terminach:

- dla zadania 3 do dnia 20.06.2022 r.
- dla zadania 3 do dnia 16.06.2022 r.
- dla zadania 4 do dnia 20.06.2022 r.,
- dla zadania 5 do dnia 20.06.2022 r.

5) Określenie błędu/uchybiecia zidentyfikowanego podczas kontroli:

Na podstawie udostępnionej dokumentacji Zespół kontrolujący stwierdził iż w Ogłoszeniu o zamówieniu „Zakup i dostawa sprzętu i oprogramowania do nauczania na odległość” z dnia 31.03.2022 r. w BZP pod nr 2022/BZP 00104534/01 Zamawiający zaznaczył w pkt. 5.3 – „Tak”, po czym w pkt. 5.4 ppkt. 2 nie stawiał warunków udziału w postępowaniu. W ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający powinien zaznaczyć „Tak” w pkt. 5.1. Ponadto Zamawiający winien zaznaczyć iż przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia i wybrać z rozwijanej listy Ogłoszenia przesłanki wykluczenia na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 4. Zespół kontrolujący jednocześnie ma wątpliwości do wzorów oświadczeń składanych przez Wykonawców wraz z ofertą, na potwierdzenie braku przesłanek wykluczenia. Z wyjaśnień ustnych składanych Zespołowi kontrolującemu wynika że przesłanka wynikająca z art. 109 ust. 4 ustawy Pzp, stanowiąca iż z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury jest weryfikowana przez Zamawiającego na podstawie wskazanych przez Wykonawców w oświadczeniu bezpłatnych i ogólnodostępnych bazach danych.

6) Określenie błędu/uchybiecia zidentyfikowanego podczas kontroli:

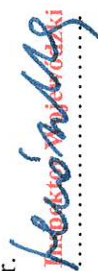
Na podstawie udostępnionej dokumentacji Zespół kontrolujący stwierdził iż istnieje rozbieżność pomiędzy Specyfikacją Warunków Zamówienia w pkt.18 – Przedmiot zamówienia – Zadanie 2 Sprzęt multimedialny pkt. 3 Kamera internetowa z mikrofonem – kątem widzenia min. 70°, natomiast w zał. Nr 1 do formularza oferty-oferta cenowa istnieje zapis o 77° kącie widzenia. Zespół kontrolujący stwierdził również iż w dniu 06.04.2022 r. Zamawiający opublikował na Platformie Załącznik nr 1, który Wykonawca był zobowiązany złożyć wraz z ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto wszystkie oferty, które wpłynęły w ramach prowadzonego postępowania złożone były na właściwym wzorze, stanowiącym załącznik nr 1 do Formularza oferty.

Zalecenia pokontrolne/rekomendacje:	Zobowiązano Zamawiającego do dołożenia większej staranności i skrupulatności w prowadzeniu dokumentacji postępowań w sprawie zamówień publicznych. W pozostałym zakresie Zespół kontrolujący nie wniósł uwag do czynności podjętych przez Zamawiającego w zakresie postępowania objętego kontrolą (znak sprawy: ZPO-SZ.271.3.2022).

Dokument sporządził: Grzegorz Szecówka, Inspektor Wojewódzki, Wydział Kontroli, WUP Opole

Data: 17.11.2022 r.

Podpis:.....


Grzegorz Szecówka

Dokument zatwierdził: Renata Piórkowska, Kierownik Wydziału Kontroli, WUP Opole

Data: 17.11.2022 r.

Podpis:.....


Kierownik Wydziału Kontroli
Renata Piórkowska